

# 地友通訊

發行人：楊萬全

發行處：國立臺灣師範大學地理學系系友會

地址：臺北市和平東路一段162號 師大地理系轉

電話：(02)3637874

傳真：(02)3929704

## 第二十一號



德國聯邦共和國行政區劃圖（1990年10月3日以後）

## <發行人的話>

楊萬全

1995年，民國84年的年頭，乙亥年的春節，在此向各位系友拜年，祝各位系友年年身體健康，萬事如意！

母系依據新大學法（83年1月5日公布）為規定，正式名稱是台灣師範大學地理學系，包括大學部一至四年、研究所碩士班、博士班。系務負責人稱為主任，單獨設立研究所，無大學部的所務負責人稱為所長（新大學法第十條）。

母系系務自民國82年度起分別由下列各委員會先行討論，並做成提案，由系務會議議決。民國83學年度各委員會召集人如下：

人事行政委員會 蔡文彩老師  
課程研究委員會 陳國川老師  
學術發展委員會 潘朝陽老師  
學生考選委員會 陳憲明老師

學生輔導委員會 徐勝一老師  
師生聯誼委員會 潘桂成老師  
預算管理委員會 吳信政老師

概言之，系務以前大多由系主任決定，自民國82年學年度起由各委員會先討論，後系務會議決定，系務由母系全體教師來決定。所以系主任是系務會議主持人，是地理學系系務和對系外的代表人，充分做到系務的公開化、透明化、民主化。

對此系務的民主化處理方式，多元意見不能免，但不能適應者有之，不遵守議事規則自以為是而擅自對外發言有之，希望在三年任期內能走上真正民主化、議事規則化。

## <本期要目>

### 第二十一號

中華民國八十四年二月十日

- p1 發行人的話
- p2 地理論文文摘—第一屆臺灣本土文化學術研討會
- p6 參考試題—國中一年級第一次段考範圍
- p8 地理教學資料—德國統一三年之後
- p1 編輯室報告

本期工作人員 總編輯 汪明輝 打字 謝美珠  
總務 林雪美庶務 林聖欽

## <地理論文文摘>

### 第一屆臺灣本土文化學術研討會論文摘要

#### 臺灣地名的特色

陳國章

臺灣的地名，具有反映族群語言的差異，以及地名之字、音、義常不相符的兩項特色。本文的目的是，針對具有這兩項特色的地名，討論其讀音、含義與分布，以探究臺灣在拓墾發展研究中，所展現的地理特徵。研究的主要發現是：

1. 從命名語源的角度來看，臺灣地名以漢語命名者為主，由原住民（包括平埔族）語言與日語命名者次之，由歐洲語言命名者最少。在外國語言中，獨以日語影響最大，且其分布主要偏集在東部地區。地名命名語言眾多，及其數量與分布地區的差異，足以反映臺灣之政治與住民族群的複雜性。
2. 就漢語對臺灣地名的影響而言，則呈現兩種特色。其一為漢移民自行命名的地名，因名名者有閩、客的語音差異，而出現許多含義類似，文字卻不相同的地名。其二為漢人移入後，將源於平埔語或山地語的地名，直接轉譯為漢文地名，這些地名必需透過其原始發音，才能了解含義。
3. 地名展現在音、字、義特色，導致了解臺灣地名首須聽音始能辨義。在臺灣地名上所呈現的音、字、義不相符合的六類型中，以「音、字同，義不同」、「字同，音、義均不同」與「音、義同，字不同」三型現象較為普遍。換句話說，呈現了音、字相同現象較之義同現象普遍，反映了臺灣為一具有低層複雜拓墾社會的特質。

#### 臺灣南部平埔西拉雅族的祭壺信仰

陳國彥

本文企圖以氣候學的立場，解釋臺灣南部主要的平埔族群西拉雅族的祀壺信仰問題。

平埔西拉雅族，主要分布於台灣本島西部，北回歸線以南、中央山脈西麓標高

一千公尺以下的西部丘陵至沿海平原，部分在恆春半島，恆春、滿洲的平原與山麓，以及東部海岸山脈秀姑巒溪以南的兩側山麓，行政區含蓋臺南，高雄、屏東，花蓮等五個縣市，一百多個村落。

由於季風風向與中央山脈南北走向的關係，西拉雅族主要分布地區，嘉南平原成為台灣最乾燥地區。

平埔西拉雅族以祀壺信仰為其指標，中外學者多認為「有祀壺的地方，就有西拉雅族」。這種祀壺信仰體系，以阿立研、向缸、向水、向竹、向豬、公廨等實體，以及最重要的年度儀式，包括歌謡，跳舞，取水等實踐儀式表示。所有這些實體與儀式行為，以及族群傳誦、莫不與水有關係。水與氣候有密切的關係。

筆者從本地區乾燥氣候的實質環境，試論台灣南部平埔族群西拉雅族的祀壺信仰的問題。

## 澎湖村落祭祀的空間結構

陳憲明

本研究欲探討澎湖村落，經由村廟組織所展開的祭祀活動，在地表上呈現何種型態的空間結構。以野外觀察和訪談的方法，調查了澎湖縣大部分村里的聚落空間配置、村廟的祭祀組織、村內和村際間的祭祀活動所形成的空間結構。

澎湖的自然村落傳統稱為「社」，每社有一座主廟為全社的生活中心，各社由3至6個不等的「甲頭」組成，每甲頭每年由50歲以上已婚男性一人輪流擔任「老大」，甲頭老大代表各戶民丁連同職人員法師、乩童等主導，村落祭祀諸事務。

澎湖群島周圍海域礁石遍布，從前海難頻傳，偶有海盜侵擾，島上地形單調，無天然屏障，歷代每次戰爭澎湖都比臺灣先淪陷；加上氣候乾旱少雨，土地貧瘠，過去常發生飢荒。在此如此惡劣的環境下，島上又是地狹人稠，住家、耕地和墳場交雜分布，生活於其間的人們，彼此有很強的村落共同體意識，在精神上島民需要藉神的靈力來護衛社內的平安。澎湖各村廟均供奉主神及陪祀神多尊，在島民的宇宙觀，玉皇上帝是總宇宙間諸事効，廟內諸神是玉皇上帝指派下凡至地上人間來保衛村落的平安，廟內神明再指派其神兵神將相當於村落的四角頭，形成了以村廟為神聖中心，村落之東西南北四個角頭為神聖空間邊境的五營空間結構。在社內災難頻發的歷程中，島民還會向神明祈求在村境設立石敢當、石碑、石塔等神聖物，以加強避邪。為要恭請神明的靈力持續的及於五營的神聖空間範圍內，才形成了村落的年中祭儀活動，如年初的按營、鎮符、繞境、年終的收營、建醮、及初一、十五的犒軍等等。有些村莊還定期或不定期的恭請來自海上的王爺進駐巡狩村內，數年後再將王爺送走，送王是諸祭儀中最盛大者。如上述頻繁的各種祭儀，對孤島貧村而言，往往人力、財力都一時難以交應，需要他村贊助支援，透過此種村落祭祀的相互支援（當地稱為交陪），形成了澎湖村際間祭祀的空間結構，隨著澎湖人口的外移，也出現臺澎間祭祀活動的空間結構。

# 「大厝宅」中的宗教性地理意象

陳文尚

臺灣閩南地域的傳統家屋，俗稱「大厝宅」意指「儀的顏面」又其「間」系統命名呈現「身體意像」(body's image)，或者說「大厝宅」作為身體「本身」(自身)的或「我」的鏡像」(mirror-like)，同時意念對「他人」(the other)而開放的社會的身體性。學界一般稱呼「大厝宅」為「三合院」，意指它是由「天、地、人」或天、人、地等三個建築間群組織合成，指涉(refers)了漢人的宇宙發生論及其結構論。顯然地，「大厝宅」具有象徵的意義及意含，投射了臺灣小農地域社群的宇宙觀、期望、信仰、價值和意見，並呈現為「地理意象」(geographic images)，引導本文反省臺灣文化的主體性向問題。

「大厝宅」的營建過程具有儀式行為，居民的年中行事充滿了祭祀活動，又其各個「角落」(地方、場所)配置有種種的宗教性符號，及種種的「禁忌」行為等，具體形構(configuration)了「大厝宅」宗教性信仰經驗的表徵系統，提供予本文描述、理解、反省及詮釋臺灣小農地域社群的宗教信仰生活方式，及其地方、空間、時間意識的良好依據。

本文的主要研究目的，在於透過「大厝宅」中的宗教性信仰行為、符號象徵及其神話等，描述、理解詮釋其所表達的「身體、主體」(body, subject; Merleau-Ponty)與其客體統合的經驗現象。

## 台灣南部傳統聚落的空間形構： 以燕巢鄉烏鬼埔和林園鄉汕頭尾庄為例

吳進喜

聚落是人類各種型式的聚居地的總稱；是人類成集團，在地表上生活的狀態。但是如果從空間的角度來看，則聚落可視為一個由某集體性社會文化單位所構築，而供其居住的社會性空間。換言之，台灣傳統聚落就是由某一群自成社會文化群體的人群，他們依照傳統生活方式，所佔居、控制的一個具有一定領域的社會性空

間，而在此一空間內，人群社會性的展現，是透過其定居行為而予以彰顯的。在此一特殊的、固定的和有界限的領域之內，居民恆覺得熟悉、親切、溫馨、與安全，而居民的生命和生存的意義和價值，也得以獲得發展和滿足。因此，這一個空間領域，對於聚落內的居民而言，實為一個能獲得存在於世的安全感的「存在空間」，我們習慣性的稱之為「庄」。

對於生活在漢文化傳統下的台灣人民而言，這種「庄」的聚落空間是如何構成的？他們如何將聚落空間區分為「內與外」、「安全與危險」、「熟悉與陌生」、「我群與他群」、「穩定與游移」、「文化與自然」、「生與死」、「此岸與彼岸」、等這些兩兩相對的雙重對立的領域，並賦予它們文化意義？這些是本文所欲探討的主題。全文分成前言、聚落空間的意義，「境」—宗教意義上的存在空間、聚落空間的形構、結論等第五節，藉著台灣民俗宗教中空間厭勝物—「五營」的分布，探討聚落內的居民如何體現聚落空間內各組雙重對立空間領域，並詮釋其文化意涵，期望透過「存在空間」的研究途徑，能讓我們進一步深入瞭解台灣傳統聚落的形構過程。

## 鄒族久美方言之變遷— 一個社區語言之社會、空間與歷史

汪明輝

本文經社會、空間與時間之面向試圖掌握鄒族久美方言興衰與結構歷程，久美方言之確立應當在東埔社建立之後與和社鄒族密切互動所致，而當時鄒語居強勢而有同化布農族之勢，但本世紀來臨之際，因漢人移入，天花瘟疫流行，人口銳減，再加統治者干預合併社地至久美，又強迫布農族人遷移至鄒族領域，殘餘鄒族部落制度已趨瓦解，又被迫與布農族共居一社而呈現布農化。鄒族社會文化包括語言均急劇失落。

大多鄒族都會布農語，然而無一家庭語言以布農語為主。所有調查之家庭都以國語為主要語言，其次為鄒語和日語，多言並存的情境是，國語得以入主家庭之原因，並呈現一種不穩定的多語經雙語而遷移至單語之過渡現象。社區意識，族群認同維持了語言社區的空間完整性，現實生活呈現之團結互助、協同合作有利於鄒語之生存維持，意味在語言規劃上須重視社區，即採取相對之社會和空間之語言策略。

## <參考試題>

# —國中一年級第一次段考範圍—

### 一、選擇題：

1. 我國南部地區的農業，雖年可二種至三種，卻常發生糧食不足的現象，最主要的原因是什麼？（1）人口外移（2）地形崎嶇（3）土壤貧瘠（4）生產技術低落。
2. 我國南部地區居民的族系眾多，主要是受到什麼因素的影響？（1）位置（2）地形（3）氣候（4）土壤。
3. 南部地區省那兩省的地形以高山和高原為主體？（1）閩、粵（2）桂、粵（3）滇、黔（4）滇、閩。
4. 右表是台灣高度面積比例資料。高度在1000公尺至3000公尺的面積，占台灣總面積的比例為：（1）20.6%（2）30.0%（3）58.5%（4）66.0%。

高度（公尺）	面積（%）
≤ 50	23.7
≤ 100	31.2
≤ 1000	69.1
≤ 2000	89.7
≤ 3000	99.1

5. 下列在台灣的地形特色中，那一項可看出台灣的地質年代很年輕？（1）多高山（2）多台地（3）河川短促（4）海岸平淺。
6. 風向是指風的來向，由台北吹向基隆的風是（1）東北風（2）西南風（3）東南風（4）西北風。
7. 台灣北部冬季多雨，南部則夏雨集中。影響這種降雨季節性分布不同的主因是什麼？（1）緯度（2）洋流（3）風向（4）距海遠近。
8. 台灣發展「精緻農業」的主要目的為何？（1）改變經濟結構（2）擴大耕地面積（3）增加農業人口（4）提高農民所得。
9. 下列食糧作物，何者最「不」適宜在南部地區栽培？（1）稻米（2）玉米（3）甘藷（4）小麥。
10. 下列有有關現階段台灣工業發展，何者不是政府選擇產業所考慮的因素？（1）能源密集度高（2）附加價值大（3）技術密集度高（4）外銷潛力大。
11. 為加速經濟發展，目前政府選擇下列那項產業作為策略性工業？（1）紡織工業（2）重化工業（3）食品工業（4）資訊工業。
12. 下列措施，何者較符合台灣自然資源「合理利用，妥善保育」的原則？（1）追求快速經濟成長（2）進口國外資源（3）取決於市場供需（4）從事後代子孫持續享用的發展。
13. 高雄市人口不斷快速增加，其吸引人口移入的主要拉力是（1）工業的發展（2）新市鎮的開發（3）國際機場的開闢（4）環境污染的改善。
14. 台灣冬季也有降到10°C以下的寒冷天氣，其主要原因是（1）西南氣流北上（2）雲層厚度大（3）降雨過多（4）北方寒冷氣團南下。

15. 台灣經濟成長的生命線是 (1) 發展重化工業 (2) 發展精緻農業 (3) 出口貿易  
(4) 發展輕工業。

## 二、整合測驗題：

(一) 國家公園的設置，有其崇高的目的。為保護國家特有之自然風景、野生動植物及史蹟，並供國民之休憩及研究而設，是最高層次且最具智慧的土地利用。請問：

1. 位居台灣最南端，範圍包括陸地與海域兩部分的國家公園是那一個？(1) 玉山 (2) 陽明山 (3) 墾丁 (4) 太魯閣。
2. 在陽明山國家公園內，可以欣賞到下列那一項景觀？(1) 噴氣孔 (2) 鐘乳石 (3) 風吹沙 (4) 珊瑚礁。
3. 下列何者是保存平地至高山各種天然植物形成一完整生態體系的國家公園？  
(1) 玉山 (2) 太魯閣 (3) 陽明山 (4) 雪霸。
4. 以峽谷峭壁著稱的國家公園是那一個？(1) 陽明山 (2) 玉山 (3) 太魯閣 (4) 墾丁。

(二) 台灣地區因為人口和產業活動的發展，逐漸出現極化的現象，政府乃制定「綜合開發計劃」，把台灣區分為北、中、南、東四個區，作為區域發展的依據。請問：1. 在北、中、南、東四個區域中，那一區域經濟最發達？(1) 南區 (2) 北區 (3) 中區 (4) 東區。

2. 四個區域中，那兩個區域集中最多的人口與產業活動？(1) 中、東部 (2) 中、南部 (3) 東、北部 (4) 北、南部。
3. 制定「綜合開發計劃」的主要目的，是要解決那一項問題？(1) 區域發展不均 (2) 人口快速成長 (3) 礦產缺乏 (4) 交通落後。
4. 共分四個區域，請問澎湖縣屬於那一區域？(1) 北部 (2) 中部 (3) 東部 (4) 南部 區域。

(三) 右圖為台北市區圖，請問：

1. 圖中那一區急切需要「都市更新」？(1) 甲 (2) 乙 (3) 丙 (4) 丁。
2. 台北盆地屬於那一個流域？(1) 基隆河 (2) 新店溪 (3) 淡水河 (4) 景美溪。
3. 解決台北市供水問題的翡翠水庫，位於那一條河流的上游？(1) 基隆河 (2) 新店溪 (3) 淡水河 (4) 景美溪。
4. 為了防止水災，那一條河川正在「截灣取直」施工中？(1) 基隆河 (2) 新店溪 (3) 淡水河 (4) 景美溪。
5. 解決台北市交通問題，最有效且可行的方法是 (1) 增闊道路 (2) 鐵路地下化發展捷運 (3) 限制車輛數量 (4) 限制行車速度。



# <地理教學資料>

## 德國統一三年之後 ——以地理學及空間秩序觀點論之 \*\*\*

桑立剛 (Dr. Wolfgang Senftleben)\*

楊宗惠 譯 \*\*

Tsung-hui Yang

### 1. 前言——歷史的回顧

就德國而言，1990年10月3日前西德聯邦共和國與前德意志民主共和國間出乎意料的統一，的確是件大喜之事。在歡欣之餘，卻無人預料到統一兩個分離了41年完全不同的政體系統，可能產生的各種難以解決的問題（諸如：經濟、財政、行政、社會以及心理等各方面的）。統一的完成原有二種可能的途徑，其一，是依循憲法第146條款規定完成，也就是，另行召開一個立憲代表大會，擬定統一的德國新憲法，但這個被在野政黨支持，循序漸進的統一方式卻被否決了！因執政聯盟的基民黨／基社黨(CDU/CSU) 以及自民黨(FDP)在聯邦總理柯爾(H.Kohl)領導下，傾向另一種較快的途徑，即根據憲法第23條款所示，以「加入」的方式來儘快統一；在憲法第23條款中，有「其他的德國地區」可以加入聯邦憲法適用地區一語，也就是說，德國的統一是百分之百的將東部的德國地區完全納入版圖，以及前東德政權的完全解體。

整個過程進行的很快。1989年10月7日前東德共黨(SED)總書記何內克(E. Honnecke)在建國四十週年慶10天之後，政權被剝奪。繼任人Egon Krenz和他一樣，也是一個代表老派的人物，完全沒有摸清時勢的潮流，38天之後，他的職務也同樣地被排除掉。推波助瀾的是11月9日柏林圍牆的拆除，以及東德人民可以自由進出。這些都是老政

\* 泰國曼谷 Ramkhamhaeng 大學地理系客座教授，1974-77 及 1983-84 年曾先後於國立台灣師大地理研究所及國立台灣大學地理系任客座副教授與客座專家一職。

\*\* 國立台灣師大地理系專任副教授。

\*\*\* 本文為作者於1993年11月16日應邀於師大地理系，對德國統一所發表的專題演講，經作者同意並授權中譯出刊，原講稿並經作者再度補充潤飾。

權無法應付的新情勢。於是產生了一權力真空期，直到 11 月 13 日選出曾任撒克森邦黨主席的 Hans Modrow，擔任新的總理。但他其實也是一個過渡時期的人物。因為只有透過自由民主的選舉，才能產生一個新的政治基礎，來面對兩德間的繼續發展，以及處理問題愈來愈多的德國統一形式。1990 年 3 月 18 日選舉結果大大地出入意外，因為代表基民黨組成的「民主同盟」獲得絕對性的勝利。基民黨得票率高達 40.8%，幾乎是社民黨 (SPD) 21.9% 的兩倍；代表改革黨派（即：「90 聯盟」）的大敗，僅獲得 2.9% 的票源，而由原來的東德共黨 (SED)，改成的民社黨 (PDS)，還保有 16.4% 的得票率。獲勝的德東基民黨在戴梅契爾 (L. de Maiziere) 領導下組成一過渡性的政府為東西德合併作準備工作。7 月 1 日西德聯邦與東德的經濟貨幣聯盟生效，使得統一又向前邁進一大步。它將大受歡迎的西德「強硬」馬克引進東德，促使東德的經濟進行徹底轉變，這使得東德想要繼續存在是根本不可能的了！接著東德人民議會製造另一個法律上的先決條件，它將自 1952 年來東德的行政劃分——15 個直轄區廢除，恢復東德戰前五個邦的行政區域結構。7 月 22 日在東德的領土上，產生了五個新的聯邦：梅克倫堡—前波門，布蘭登堡，撒克森—安哈，杜林根及撒克森。在 10 月 3 日後完全加入聯邦共和國，並以「五新聯邦」之名記載入德國史冊內（圖 1）。

1990 年 10 月 3 日歡慶完成的統一產生了一個新的、較大的聯邦共和國，剛開始的統一歡喜悅感很快地變成一個統一挫折感，因為有許多的問題到今天仍然無法滿意的解決。

## 2. 世界史上的類比實例

二次大戰結束後，接著而來的「冷戰」時期，產生了五個被分割的國家：奧國、德國、越南、韓國及中國。

1) 奧國的情況幾乎無法與德國相比較。1955 年 5 月 15 日四個同盟國（英、法、美、蘇）即簽訂協議，使被分割的奧國重新獲得完全的主權與獨立，因為不論是蘇聯或西方三強國對奧國的瓜分，一向沒有比對兩德間來的強烈，例如：在四國佔領區內從來都沒有實施過不同的幣制。

2) 越南：根據 1954 年日內瓦會議被劃分成南、北越，在 1976 年 7 月 2 日第三次印度支那戰爭北越獲勝後，正式的重新統一全越南，然其統一的步驟卻是以共產黨的壓迫方式與完全不顧人權的作法。

3) 韓國與中國統一時機尚未成熟，且其問題性質與德國的也不一樣。例如：一個主要的不同就在人口分佈上，對一個有六千一百多萬人口而且「富有」的西德而言，去統合一個只有一千六百多萬人口的東德，應該是「輕而易舉」的事，而對韓國或中國，則不那麼容易了。大韓民國（南韓）有四千三百多萬人口，而朝鮮人民共和國（北韓）也有二千二百多萬人口，即使是目前，也已有很多南韓政治家公開聲明，反對以德國模式統一。因為費用過於龐大，前五年的費用預計就會高達 2000-5000 億美元。此外，當時東德位居世界工業化程度



圖 1 德國聯邦共和國行政區劃圖（1990年10月3日以後）

排行榜上第十五名，其生活水準又是東歐共黨國家中最高的，反之，北韓的經濟幾乎瀕臨破產邊緣，並且孤立在世界貿易圈之外。

4) 就中國大陸與台灣間的重新統一來說，德國模式也完全不適合！台灣的島嶼位置以及兩地間根本沒有陸地邊界，使合併的工作困難化。台灣的二千萬人在統一的情況下，會被大陸的十二億人口「擠到牆邊去」，統一的意願在繁榮的台灣已逐漸降低，因為愈來愈多的台灣人暗暗地在思考「獨立」一事。

5) 葉門乃一個有趣的比對。它較德國統一早了約五個月—1990年5月22日。北葉門是在1918年10月30日在奧圖曼帝國（土耳其）崩潰後獨立的，為一個親西方保守的回教阿拉伯國家，而南葉門一直到1967年11月30日才脫離英國殖民勢力獨立，並且是蘇聯的衛星國之一，徹底實行馬克斯共產主義教條。兩者在統一過程的問題上與德國非常類似。佔優勢的北葉門以它的九百三十多萬人口易於統治較弱的南葉門的二百三十多萬人口。南葉門前國有化的土地已被北葉門人大批的收購，南葉門人被強迫接受保守回教的價值觀及法律，原有的婦女解放被廢除，共產時代「有工作的權利」成了今日南部集體的失業！

### 3. 聯邦體制與五新聯邦

德國的聯邦體制實淵源於其歷史——諸國林立與四分五裂的政治局勢——的傳統，一直到1871年第二帝國建立才完全統一。二次大戰後西德的聯邦體制基礎則完全不同，它將西德地區原來的11個邦（即：老的聯邦）按照占領國勢力範圍要求，幾乎全部重新劃分。其主要目的是要將最占優勢的大邦國普魯士瓜分掉。原則上聯邦政府的權力是超過邦政府（<國家法律在地方法律之上>），但在法律的執行上，也就是說，在行政上，以及在判決的程序上，權力仍是在各邦的手裡。

1990年的兩德統一即將這聯邦管理原則一成不變的移送到五新聯邦。

又1990年德國急速的統一錯過了一個如憲法第29條款計劃的<重組聯邦地區>的唯一的一個良機。德國空間規劃政治長久以來一直有個目的，就是要把聯邦完全重組成最具效率的政治單位，在舊的西德聯邦共和國內，有四個邦：即不來梅、漢堡、許列斯威希-豪斯坦、以及薩爾邦，它們不僅僅是面積、人口太小，在財政及經濟能力方面，也是最窮的邦，依照中地觀點原可以在重新規劃時產生新的、有效率的、面積大小類似的邦，但這個機會給錯失掉了！即是新聯邦，其目前的格局也是弊端叢叢（表1）。

1992年它們在國內生產毛額所占百分比，布蘭登堡1.3%，梅克倫堡-前波門則僅有0.9%，撒克森2.2%，撒克森-安哈1.5%，以及杜林根的1.1%，若能將它們減為3個邦的話，那麼也許可能塑造出較具生產能力的地區，這種看法是根據下列三個準則：

(1)面積及生產能力較為接近；(2)同鄉及歷史-文化相關性；以及(3)空間規劃及區域計劃的考量。

1954年Muenchheimer曾建議，若有一天東西兩德統一的話，領土應劃分成七個邦：

(1)巴登—伍騰堡（首府：司圖特加）(2)巴伐利亞—法蘭克（首府：慕尼黑）(3)布蘭登堡—波門（首府：柏林）(4)赫森（首府：法蘭克福，政府所在地：麥茲）(5)低撒克森—北區（首府：漢堡，政府所在地：漢諾威）(6)萊因區—西發利亞（首府：杜塞多夫）(7)撒克森—杜林根（首府：萊比錫）

但這也僅是聯邦德國地區劃分建議之一。

表 1 德國聯邦共和國各邦經濟實力比較(1992)

邦 名	面 積 (平方公里)	人 口 (百分比)	經 濟 實 力 (BIP)	
			(單位：十億馬克)	(百分比)
巴登—伍騰堡 (Baden-Wuerttemberg)	35,751	12.5	457.5	15.2
巴伐利亞 (Bayern)	70,554	14.5	509.5	16.9
柏林 (Berlin)	889	4.3	130.2	4.3
布蘭登堡 (Brandenburg)	29,053	3.1	39.0	1.3
不來梅 (Bremen)	404	0.8	36.3	1.2
漢 堡 (Hamburg)	755	2.1	123.9	4.1
赫 森 (Hessen)	21,114	7.3	299.0	9.9
梅克倫堡—前波門 (Mecklenburg-Vorpommern)	23,598	2.3	27.4	0.9
低撒克森 (Niedersachsen)	47,364	9.4	270.8	9.0
北萊因—西發利亞 (Nordrhein-Westf.)	34,071	21.8	697.0	23.2
萊因—伐茲 (Rheinland-Pfalz)	19,846	4.8	136.4	4.5
薩 爾 (Saarland)	2,570	1.3	39.9	1.3
撒克森 (Sachsen)	18,338	5.7	65.8	2.2
撒克森—安哈 (Sachsen-Anhalt)	20,443	3.5	43.5	1.5
許列斯威習—豪斯坦 (Schleswig-Holstein)	15,731	3.3	96.6	3.2
杜林根 (Thueringen)	16,251	3.1	34.4	1.1
新的聯邦 (包括東柏林)		19.5	235.3	7.8
合 計				

BIP=國內生產毛額

此外，新加入聯邦的鄉鎮行政區也需要完全重組；與舊的聯邦地區相較，德東地區有太多的鎮級聚落及迷你鄉，它們已經於法不合。

估計德東地區地方鄉鎮改革工作將一直持續到 2000 年以後！在德西有一條貧富差距的南北分隔線，將富有的南德邦聯，如：巴登—伍騰堡，巴伐利亞及赫森邦與貧窮的北方分隔開，這種現象，在德東也可以觀察到，比較有錢的撒克森及杜林根邦相對比較窮的北部三邦。

統一的另一結果是自 1993 年 7 月 1 日起全德國開始採用一種新的五位數郵遞區號，因為原來德東與德西使用的四位數郵遞區號有許多號碼互相重疊。

#### 4. 首都由波昂遷移到柏林

德國的首都到底在哪裡？1949 年西德聯邦共和國建立時，西柏林由於它政治上特殊的地位—主權一直到 1990 年在西方三同盟國手中—以及—它處於「敵對」東德領域內的孤島位置—省城波昂才被選出，作為直到統一前的臨時首都。前東德的首都為東柏林。

1990 年 8 月 31 日統一協定第二條款明文規定：「德國的首都是柏林，至於國會及政府的所在地，將來德國統一後再作決定。」雖然，柏林早就被決定為首都，但這決定的付諸實現卻是猶豫不前，到今天它仍是內政上爭論的主題。1991 年 6 月 22 日聯邦議院辯論有關國會及政府所在地的四個提案：

- (1) 照協定來圓滿結束德國統一（柏林提案）
- (2) 聯邦政府部門解散，將工作分配在首都柏林，國會及政府所在地波昂以及各邦省府（波昂提案）
- (3) 柏林或波昂表決案（基森提案）以及
- (4) 表決首都柏林即國會與聯邦政府所在地（柏林—民社黨提案）

在經過 11 小時的辯論之後以 337 對 320 票勉強過半數決定將國會及聯邦政府所在地由波昂搬遷到柏林，並且預計在 12 年的期限內完成。聯邦議院激烈抵制這個濫用政黨權利的提案。7 月 5 日代表各邦權益的聯邦參議院決定繼續留在波昂。

反對與贊成柏林的理由分別如下：

反對柏林：

- 1) 搬運費用太高。許多中央部門必須新建大樓，同時 10 萬人以上公務員的搬家費用，財政部長估計僅搬遷費用在 8 年內就要 200 億馬克，（贊成留在波昂的代表所估計的費用卻高達 1500 億馬克）。
- 2) 老政治權貴自私心態。他們在波昂都有豪華別墅，對他們來說，搬遷會引起金錢上很大的損失。

贊成柏林：

- 1) 歷史的因素：柏林先後為布蘭登堡侯國及普魯士國都二百多年，德意志帝國首都 74

年及東德的首都 41 年。

2) 地理上正位於東西方中間的位置，對新的聯邦而言，是心理上及經濟上很重要的資助力量。

3) 沿著前柏林圍牆（例如：波次坦廣場或史皮爾河兩岸地區，有廣大空曠的國有土地可提供興建大廈及作為都市計劃之用。

4) 在柏林爭取主辦 2000 年世界奧運受挫後，急需推動布蘭登堡—柏林整體開發方案。

遷都柏林雖已定案，但到底什麼時候遷，至今仍未確定。聯邦政府對準 1998 年，但由於國庫空虛，這個日期如今也只能是個不能實現的願望。波昂市將得到 18 億馬克作為賠償。已確定的是聯邦參議院以及 6 到 7 個部仍將繼續留在波昂。此外，在地方分權制度下，聯邦制度的許多機構是分散在柏林以外的地方，例如：德國聯邦銀行及聯邦鐵路局在法蘭克福，聯邦最高法院在卡爾斯魯爾，聯邦勞工及聯邦社會法庭在卡塞，聯邦財政院、聯邦審計院以及德國專利局在慕尼黑，郵政電訊聯邦總局在麥茲，聯邦司法總局與德國市議會在科隆，聯邦勞工部在紐倫堡，聯邦檔案館在科布蘭茲，聯邦刑事總局及聯邦統計總局在威斯巴登，聯邦新聞局在普拉合。這些聯邦機構有的計劃要搬遷到新的聯邦去，但遭到公務員們極力反對。柏林要在 2000 年前能以國會與政府所在地正常運用，保證是絕對行不通的！聯邦總統魏測克 (Richard von Weizaecker) 則以身作則，率先在 1992 年將他的辦公室遷到柏林，搬進 1785 年建築的 Bellevue 皇宮，並在 1994 年元月舉辦了第一次柏林外交使節團的新年歡迎酒會。

(後期待續)

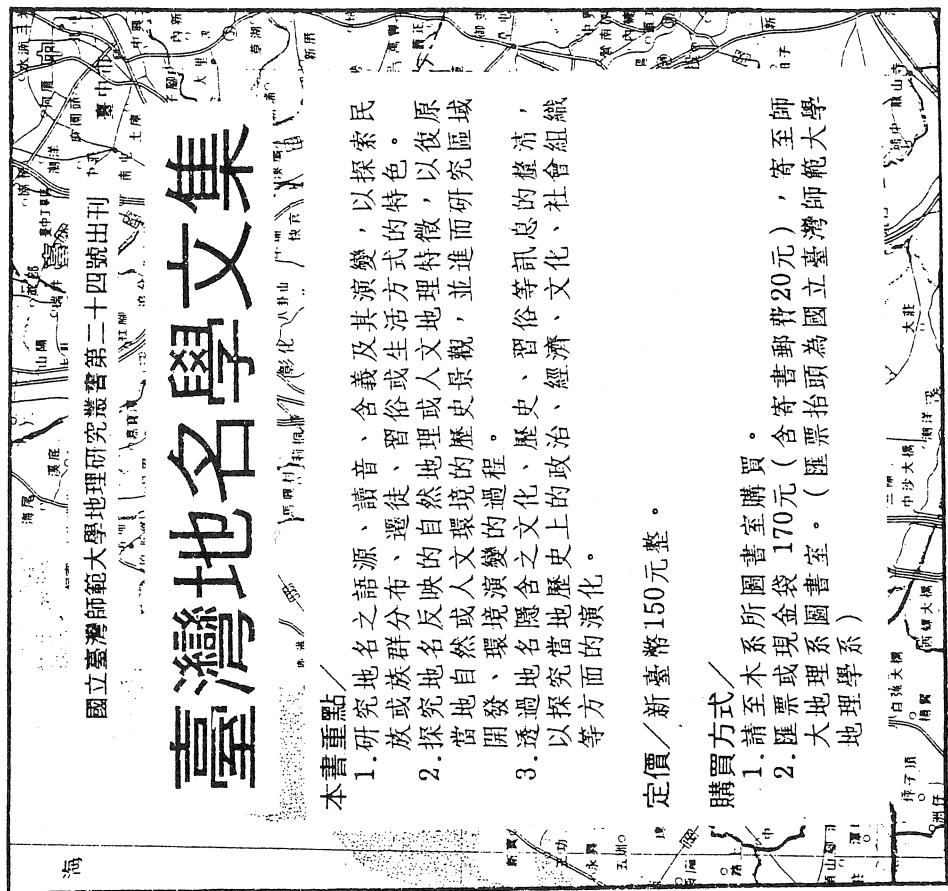
本文摘錄〈中國地理學會會刊〉，第二十二期：197～211。

## <編輯室報告>

### ●贊助地友芳名錄

潘明輝 200 元 花蓮縣花蓮市  
李湘琪 830 元 新竹縣竹東鎮  
黃平少 600 元 臺北市古亭國中  
劉慶星 1000 元 苗栗縣苗栗市

地理科第二專長班 2000 元  
張智軍 30 元 桃園縣竹圍國中(購書餘款)



國立臺灣師範大學地理學系友會  
臺北市和平東路一段162號 師大地理系轉