

地友通訊

發行人：陳國彥
發行處：國立臺灣師範大學地理系地友會
地 址：臺北市和平東路一段 162 號 師大地理系轉
電 話：(02) 3637874 (02) 3929704

本期要目

第四號 中華民國八十一年三月廿五日

- | | |
|------|---|
| p 1 | 發 行 人 的 話 |
| p 2 | 系 所 動 態 |
| p 2 | 出 版 通 知 |
| p 3 | 學 術 專 論 — 區 域 地 理 的 最 新 發 展 |
| p 12 | 教 學 問 答 |
| p 12 | 好 書 介 紹 — 台 灣 傳 統 三 合 院 式 家 屋 空 間 命 名 現 象 |
| p 14 | 參 考 試 題 — 國 中 二 年 級 第 一 次 段 考 |
| p 15 | 編 輯 室 報 告 |

<發行人的話>

陳國彥

進入新學期，大家都忙了起來，本系學生在忙於上課之餘，籌備舉辦傳統之「地理週」，希望各位系友踴躍參與指教。

系所同仁在忙於教學與研究外，亦分頭參加教育部委託舉辦的地理科教學學習情況調查輔導研習會，地點遍部全國國中，我們都會參加，是時又可以跟各位見面。此外教育部人文及社會教育學科教育指導委員會舉辦「國民中學地理科課程標準修訂座談會」第一次座談會已於去年十二月間全國分北、中、南、東四區分開討論完畢。現階段在整理大家的意見然後訂定未來的國民中學地理科教學標準，標準訂出來之後，就將遵照其來編定教材，以推行施教。因為事關國中地理教育的問題，就是母系所關心的問題，因此希望大家共同努力，完成此項神聖的任務。

三月十八日

<本期要目>

第四號 中華民國八十一年三月廿五日

- | | |
|------|-------------------------|
| p 1 | 發行人的話 |
| p 2 | 系所動態 |
| p 2 | 出版通知 |
| p 3 | 學術專論 — 區域地理的最新發展 |
| p 12 | 教學問答 |
| p 12 | 好書介紹 — 台灣傳統三合院式家屋空間命名現象 |
| p 14 | 參考試題 — 國中二年級第一次段考 |
| p 15 | 編輯室報告 |

本期工作人員 總編輯 潘朝陽 打字 謝美珠
總務 林雪美 庶務 林聖欽

<系所動態>

1、本學年寒假期間大學學會舉辦寒假考察營活動，本系潘朝陽、林雪美、吳進喜與林聖欽四位老師擔任指導老師，考察重點為苗栗後山之開發及土地利用資源與對環境的影響，參加同學來自北市石牌、敦化、明倫、附中與北縣海山等國中一、二年級學生。

2、學術活動

本學期邀請數位國內外傑出學者蒞臨本系所演講，研討內容及過程對師生頗多助益，講者及講題如表，地點在師大本部誠二〇二教室：

日期	時間	講者	講題
81.02.26	14:00	陳志華（北京清華大學建築系）	浙江省農村聚落
81.03.24	10:00	高宜揚（東吳大學社會系）	談結構主義
81.04.29	14:00	高承恕（東海大學社會系）	從布勞岱經濟地理觀點談東亞地區的發展
81.05.20	14:00	夏禹九（林業試驗所）	森林集水域的水平衡
81.06.10	14:00	柯志明（中央研究院民族所）	日據時期臺灣經濟發展

此外由大學學會所舉辦演講場次如下：

日期	時間	講者	講題	地點
81.03.17	19:00	鄧景衡（文化大學地理系）	人地關係—當代人本主義的視野	誠二〇二
81.04.30	19:20	陳文尚（文化大學地理系）	臺灣民宅三合院空間命名	誠一〇一

3、本系地理學會擬於四月廿五日至五月七日止舉辦「地理週」活動其內容如下：

日期、時間	活動內容	指導老師	地點
04.25~04.26	<野外考察> 中部古蹟及民宅空間	賴志彰（臺大城鄉 所博士班研究生）	石岡—東勢—霧峰—鹿港
04.30 19:20	<演講> 臺灣民宅三合院空間命名 <展覽> 傳統民宅—三合院資料展 書展及傳統民宅攝影展	陳文尚（文化大學 地理系教授）	師大本部誠一〇一教室 師大本部誠正大樓中庭
05.03	<古蹟巡禮> 台北古蹟（建築篇）考察	楊仁江	
05.07	<才藝之夜>		師大本部綜合大樓演講廳

<出版通知>

地理學研究 第十五期目次

彰化縣語言使用的空間特性	陳國章等
日本的地理學傳統	桑立剛
淡水河右岸的紅樹林景觀及其環境衝擊	黃朝恩
台灣地下水域的主要特徵	楊萬全
應用衛星影像繪製主題地圖之研究	吳信政

地理研究報告 第十八期目次（付梓中）

台北盆地降水特性及水文災害關係之研究（III）雨量資料之資訊管理	陳國彥·丘逸民
花東縱谷北段河階的地形學研究	張瑞津等
台灣北部海岸沙丘之地形學研究	石再添等
澎湖島嶼珊瑚礁漁村的生態	陳憲明
莊子秋水篇的空間觀的詮釋	潘朝陽
高雄縣茄萣鄉漁民生活世界的探究	薛雅惠

<學術專論>

區域地理的最新發展*

陳國川**

1970年代，英國中學地理教育揚棄以區域地理作為教材的主題，事實上是1960年代以後，區域地理不再被認為是地理學的核心（core）的反映。1940年代，在哈特向（R. Hartshorne）思想的引導下，地理學被許多地理學家認為是一門描述指向，而不是法則指向的學科¹⁾。地理學家的主要工作，是發現和集合地方上諸如地形、生物、文化、經濟等各方面的事實，再將這些事實從事區域地誌的綜合²⁾。此一研究觀點，於1950年代遭到極大的挑戰，而在地理學界掀起一場所謂的計量革命。計量革命的結果，是空間分析在1960年代以後，取代區域地理而成為地理學的核心。

然而，1960年代空間分析的興起，並未導致區域地理的生機完全喪失。相反的，在許多地理學家的努力之下，區域地理已在1980年代，有再振雄風的端倪。區域地理的再興，主要來自兩個方面的努力³⁾：

1. 計量革命時，有若干地理學家並未屈從於“計量”的呼喚，而孜孜矻矻於傳統區域地理的實踐。經由他們的努力與執著，導致1980年代傳統區域地理的再生。

2. 若干搭乘空間科學花車的地理學家，有感於新典範亦有其難以克服的侷限性，而將許多其他社會科學的理論，如行為主義、人本主義等，大量引進地理學的研究，促成地理學方法論的多元化。他們努力的成果之一，是1980年代“新”區域地理的誕生。

(一) 傳統區域地理的再生

傳統區域地理學家的努力，首先在1972年綻出花朵。1972年6月，在主編哈特（J.F. Hart）的邀集下，以“大部分的母親，寧願誇大她們的孩子如何討厭菠菜，卻不願好好學習如何為她們的孩子正確地烹調菠菜”⁴⁾的心情，在美國地理學家學會會刊（Annals of the Association of American Geographers）出版了一期區域地理專號。企圖透過此一專號，用實際的成果，來展現區域地理這一門不用大招牌的好酒店（Good wine needs no bush）⁵⁾。該專號共登載了十篇區域地理的實證研究。這些論文，並未在區域的界定上多所著墨⁶⁾，但均圍繞著一個或一組有助於瞭解該區域

*本文摘錄自《我國國中地理教材的主題與地理概念分類》，師大地理研究報告 17:17-28

** 國立臺灣師範大學地理學系講師

1) 施添福（1979），論當代地理學主流的形成及其方法論和本質觀，思與言，16(6):572。

2) Pudup, M. B. (1988), Arguments within Regional Geography, Progress in Human Geography, 12(3):370.

3) Ibid, pp. 369-370 ; 376-379.

4) Hart, J. F. (1972), Preface, Annals of the Association of American Geographers, 62(2): i.

5) Ibid, p. i.

之問題的論題，來鋪陳其研究的進程；而研究的目的，則多著力於探究住在或曾經住在當地的人，為何或如何為當地烙上文化的浮雕。區域地理專號的論文所構築的研究途徑，為傳統區域地理的前途，吹響了光明的前景。

區域地理專號推出以後，傳統區域地理學者並未鬆懈他們的努力。1982年，哈特進一步以“地理學家之藝術的最高形式”為題，在美國地理學家學會發表會長的就職演說⁷⁾。哈特演說的重點有三：其一，透過二十世紀以來地理學方法論發展過程的回顧，指出：區域地理關心的是型態、聯合和綜合；而系統地理關心的，則是有助於瞭解和解釋這些型態與聯合的過程分析；因此，區域地理和系統地理，實是地理學一體的二面⁸⁾。其二，從需要的角度，說明區域地理的重要性。哈特指出，從學術研究的觀點來看，地理學研究需要一個可以整合各種分離現象的主題，而最能滿足這個需求的是區域。另外，所有系統地理研究導演出來原理原則或模式，均需要一個真實世界作為檢驗原理原則或模式的舞台，而區域地理正好提供了這個實證研究的場景。最後，就社會義務的角度而言，區域地理是地理學最能滿足社會需要的部門；對政府或商業部門的決策者或經理人員而言，他們最基本的需要，是儘可能了解整個形勢的大觀，以作為決策或管理的參考；對一般社會大眾來說，電視、報紙等現代傳播系統，每日提供大量本地或他處的資訊；區域地理所提供的綜合知識，有助於他們理解這些資訊所蘊含的意義。因此，提供這些知識，是地理學家的責任；易言之，致力於區域地理的研究，是地理學家所應盡的一項社會義務⁹⁾。其三，好的區域地理學必需，而且應該必需圍繞著各區域的顯著論題，推展其研究的過程；由於各區域均有其不同的特色，故所選定的論題需是該區域最重要且最具意義的景觀（feature）。所謂最重要且最具意義的景觀，必需符合三個條件，即(1)需具有時間上的深度：一區域的當代景觀，是過去某一景觀的連續變化過程的反映；故只有透過過去及其變遷過程的探究，才能真正獲得目前景觀的理解。(2)需能反映研究區域的規模（size）：較大區域的研究，主題涵蓋的範疇較廣，細節的描述較少；反之，小區域研究的主題，專注的範圍較狹，但細節的探究則較深入。(3)需考慮自然環境的影響：自然環境是人類遂行各項活動，烙印各種浮雕的舞台，因此，區域地理研究的主題，不可忽視自然環境的重要性¹⁰⁾。

此外，哈特也指出，田野調查是地理學的一項基本的研究技術；大部分的地理假說，係經由田野觀察和地理分析而建立；因此，良好的溝通技巧，是區域地理學家常感困難，但卻是必需精通的一項藝術¹¹⁾。總結而言，哈特演說的主旨，在闡明區域地理是地理學的核心，地理學家的最高任務，是生產一些有助於區域之瞭解與尊重的描述。

6) 十篇論文中，除了梅尼格（D.W.Meinig）用核心地區的發展過程來界定區域的形成外（見：Meinig, D.W. (1972), *American Wests : Preface to a Geographical Interpretation*, Annals of the Association of American Geographers, 62 (2) : 159-184.）其他論文多以自然地理區界和行政區界，作為界定區域範圍和界線的指標。

7) Hart, J.F. (1982), *The Highest Form of the Geographer's Art*, Annals of the Association of American Geographers, 72 (1) : 1-29.

8) Ibid, p.14.

9) Ibid, pp.21-23.

10) Ibid, pp.23-24.

11) Ibid, pp.24-28.

對於“描述”，路易士（P. Lewis）在1985年的另一場會長就職演說中，有進一步的詮釋。路易士指出：好的地理描述，必需具備唯美的（aesthetic）和知識的（intellectual）條件；前者勾起讀者對人類所居之地的感情，後者刺激讀者思考能力的增強¹²⁾。據此而言，地理學就可獲得一個雖然粗略，但卻合乎實際需要的定義：描述地表的景觀並嘗試理解它¹³⁾。

透過哈特和路易士等地理學家的努力，具有綜合特質的傳統區域地理學，在1980年代，再度被推為地理學界的一個主要風尚¹⁴⁾。

(二) “新”區域地理的誕生

就在傳統區域地理學家埋首於區域地理再生（born-again）的同時，另一群焚膏繼晷於地理學新生命的地理學界菁英，也沈潛於傳統區域地理和空間分析所衍生之間題的再思考。他們思考的問題是：

(1)再生的傳統區域地理學家，認為自然科學的工具與技術，不一定能增強對人類事務的洞察力；同樣的，社會科學的工具與技術，也無法提供所有和人類有關的知識，如人類如何展現其行為（behave）？為何如此舉動？他們相信的和做的又是什麼？對於再生的傳統區域地理而言，理論僅具有把複雜的型態與過程簡化和秩序化的功能。因此，只有在有助於我們對實際世界的瞭解時，理論才有些許價值¹⁵⁾。再生的傳統區域地理對理論的輕忽，將導致區域地理喪失解答人類複雜問題的能力¹⁶⁾。

(2)空間分析典範的實踐顯示，以法則追尋（law-seeking）的研究途徑和經驗統計（empirical-statistical）的研究方法，集中精力於空間現象的分析，雖然有助於因果關係的釐清，也促使理論地理學的再現，但卻也一如環境論者（environmentalists），面臨了無法置理論與實際於一爐的困境¹⁷⁾。易言之，空間分析為地理學發展的大量模式，並無法統攝地表的複雜實體¹⁸⁾。

(3)空間分析企圖透過距離及其衍生出來的空間概念，以理論化地表上人類組織各種活動的空間結構，導致原本植根於土地的地理學家，所看到的只有點、線、面，而沒有山、水，更沒有人。其結果，終將把地理學導向“貧困”¹⁹⁾。

基於以上的反省，伴隨著其他社會科學理論的蓬勃發展，這些地理學家乃吸納結構主義的理論，並結合行為主義、人本主義、時間地理學和政治經濟學的概念，以區域分析的精神為基礎，透過小地區（locality）研究的實踐，而為區域地理創造出一幅嶄新的風貌²⁰⁾。此一具有嶄新風格的區域地理，即稱新區域地理，又稱改造的區域地理（reconstructing regional geography）。

12) Lewis, p.(1985), Beyond Description, Annals of the Association of American Geographers, 75(4): 469.

13) Ibid. p.471.

14) Pudup, M. B. (1988), op. cit., footnote 2), p.373.

15) Hart, J.F. (1982), op. cit., footnote 1), p.5.

16) Pudup, M. B. (1988), op. cit., footnote 2), p.376.

17) Guelke, L. (1977), Regional Geography, The Professional Geographer, 29(1): 1, p.4.

18) Gilbert, A. (1988), The New Regional Geography in English and France-Speaking Countries, Progress in Human Geography, 12(2): 208.

19) 施添福（1990），地理學中的空間觀點，國立臺灣師範大學地理研究所地理研究報告，16:119-120頁。

20) Pudup, M. B. (1988), op. cit., footnote 2), pp.377-379.

新區域地理之所以稱為新，係因其區域的概念、區域差異的觀點，乃至描述的方式與時間的觀念，都和戰前原有的，或戰後再生的傳統區域地理迥然有別。以下就這三個層面說明新區域地理的內涵：

1. 區域概念的特徵

新區域地理的區域概念，和傳統的區域地理不同，具有如下四種特徵：

(1) 區域沒有一定的範圍，從全球的尺度到一座建築物內部的空間，都可作為研究的區域單位；在實踐上，區域一詞的重要性，不如小地區（locality）或地方（place），常被置於次要的地位²¹⁾。

(2) 傳統區域地理的區域，主要植基於人和環境的關係；但在新區域地理學家的心目中，社會才是區域形構（formation）的首要力量，因此，新區域地理的區域，係建立於人、社會和自然環境的三角關係上²²⁾。據此，新區域地理學家注意的焦點，不再僅止於“人”在“地”上的“適應”，而更著重於“人”在“地”上的“社會關係”。他們視區域為結合生產方式之社會過程的空間組織，即區域是經由勞動的社會分工而區域化；或資本累積的過程而區域化；勞動的再生產（reproduction）而區域化；用以維持生產的社會關係的政治與意識型態過程而區域化等²³⁾。例如：衛伯（M. J. Webber）指出：區域，是領域（territory）的社會分工產生的。……區域需被視為一個地域（area），在這個地域中，具有一個生產關係的特殊形式，以及擁有一群生產力。生產力係指用以生產物件的勞動力和諸如空間（土地）、原料、儀器機械等生產工具²⁴⁾。李皮茨（A. Lipietz）根據生產方式的支配與被支配關係，把法國劃分為三個地區：①專注於高科技產業、革新、研究與發展（R&D）等方面之生產的控制中心（control centre）；②擁有大批技術勞工的老工業區；③提供隱藏性非技術勞工（這些隱藏性非技術勞工，將因非資本主義生產方式的瓦解和夕陽工業（obsolete industries）的衰退而被解放出來）的地區²⁵⁾。尤理（J. Urry）將區域視為特殊階級的實踐，他指出：在當代的資本主義社會裏，社會階級（social class）的空間組織將會產生如下的轉變：①地方上的階級結構產生新的變化（包括資本家數量減少、區域資本家和國際資本家分枝擴大、資本家的居住空間趨向分散、國家僱用的白領階級增加、各階級中婦女成員比率提高、工人階級的比率相對減少、男女失業率增加等）；②固有的區域概念，因社會階級結構重組，而逐漸模糊其同質性與內部自給互賴（self-sufficient interdependence）的特性；③資本家營業分散的能力增強（跨國公司的擴張），將導致擁有特殊社會階級結構的區域消失，而出

21) Sayer, A. (1989), The "New" Regional Geography and Problems of Narrative, Environment and Planning D: Society and Space, 7 (3) : 255.

22) Gilbert, A. (1988), op. cit., footnote 18), p. 210.

23) Coraggio, J.L. (1983), Social Spaceness and the Concept of Region, in Moulaert, F. and P.W. Salinas (1983), eds., Regional Analysis and the New International Division of Labor: Application of a Politic Economic Approach, Boston: Kluwer and Nijhoff Publishing, pp.21-31; 轉引自：Gilbert, A. (1988), op. cit., footnote 18), p. 209.

24) Webber, M. J. (1982), Agglomeration and the Regional Question, Antipode, 14 (2) : 2.

25) Lipietz, A. (1980), The Structuration of Space, the Problem of Land, and the Spatial Policy, in Carney, J., Hudson, R. and J. Lewis (1980), eds., Regions in Crisis, London: Croom Helm; 轉引自：Webber, M. J. (1982), op. cit., footnote 24), pp. 2-3.

現經由勞動市場（ labour market ）（指勞工來源所涵蓋的地區）界定的小地區（ locality ）；以小地區為中心的鬥爭，將比區域間或國家、國際間的鬥爭相對重要。這三種轉變，使原有的區域概念不再適用，區域，只有透過階級實踐的角度，才能顯示其意義²⁶⁾。克拉克（ J. Clarke ）把區域視為人對環境的文化反應，他說“地方—區域、城市和鄰里（ neighbourhood ），是指複雜的經濟、社會和政治過程的歷史，凝聚成簡單文化意像的複合體。…工業部門的分布不均，說明了（戰前的）經濟恐慌對英國社會的不同衝擊；主要工業的衰退，及其隨之而來的失業與貧困問題，使英格蘭北部、蘇格蘭和威爾斯的居民，以沮喪的面孔面對（英格蘭）東南部自信滿滿的臉龐。人民對物質的經驗、瞭解和反應，為不均衡的經濟結構刻上鑿痕；不同的文化，藉由國家、區域或地方的本體（ identities ），提出不同經濟情況的反映”²⁷⁾。從政治經濟學的角度來看，瑪西（ D. Massey ）以為，“沒有純粹的空間過程，只有運作於空間上的社會過程”²⁸⁾。因此，“空間是一種社會的建構（ construct ），但社會關係同時也是空間的建構，並因此而產生（區域）差異”²⁹⁾。史密斯（ N. Smith ）則以為，在地方（ place ）運作的資本流通過程（ process of capital circulation ），將導致地方或小區域（ locality ）經濟與社會的再結構（ restructuring ）。再結構的過程及其展現的特性，可透過勞動市場、工業混合（ industrial mix ）、工人文化、階級的社會分工、性別、種族、房屋市場、家庭特徵、政治變遷及計劃過程等指標予以檢視³⁰⁾。

(3)部分的新區域地理學家以為，在社會關係中，文化才是區域研究的首要主題。因此，區域應被定義為：人群和特殊地方之間文化關係的特別集合³¹⁾。在此定義下，區域的概念，即從各種對社會的不同透視（ perspective ）中出現。例如，人本主義者將區域視為是，人類用來將自然世界秩序化而創造的概念，也就是人類透過主觀的、經驗的心理現象，把某一空間繫以意義的實體（ body ）。誠如段義孚所指認的，地方（ place ），是由經驗建構的意義中心，它可以是家、鄰里、城市，也可以是區域或國家，因此，地方沒有一定的規模，其代表的範圍，端視人類的需要，即定義者的目的而定³²⁾。雷伊（ D. Ley ）指出：“一個地理事實，不應視為當然，它是一種感覺（

26) Urry, J. (1981), Localities, Regions and Social Class, International Journal of Urban and Regional Research, 5 (4): 464-469.

27) Clarke, J. (1984), "There's No Place Like": Cultures of Difference, pp. 54-55, in Massey, D. and J. Allen (1984), eds., Geography Matters! A Reader, pp. 54-67, Cambridge : Cambridge University Press.

28) Massey, D. (1985), New Directions in Space, p.11, in Gregory, D. and J. Urry (1985), eds., Social Relations and Spatial Structures, pp.9-19, London : Macmillan Publishers Ltd.

29) Ibid. p.12 ; Pred, A. (1984), Place as Historically Contingent Process : Structuration and the Time-Geography of Becoming Places, Annals of the Association of American Geographers, 74 (2) : 292 ; Idem(1986), Place, Practice and Structure : Social and Spatial Transformation in Southern Sweden : 1750-1850, p.198, Cambridge : Polity Press.

30) Smith, N. (1987), Dangers of the Empirical Turn : Some Comments on the Curs Initiative, Antipode, 19 (1) : 60-62.

31) Gilbert, A. (1988), op. cit., footnote 18) , p. 210.

32) Tuan, Yi - Fu(1975), Place : an Experiential Perspective, Geographical Review, 65 (2) : 152-153.

perception) 的反映，是一組普遍流傳卻不可證實的事物³³⁾。人本主義者的區域概念，顯然係建立於他們企圖把區域研究，從“地理學家的觀點”扭轉為“當地居民的觀點”的理念基礎上。此外，文化地理學者從事區域的文化分析時，也不再採用“透過物質文化的特性來解釋地表的區域差異”³⁴⁾的途徑，而代之以強調居民如何思考物質環境的方式。區域被賦予的定義，不是物質文明的特徵，而是人類對物質文明的感覺。

(4)有些新區域地理學家以為，社會內部的支配與作用力的角色，才是區域差異的首要因素。因此，他們把區域視為一種經由時間和地方(place)結構的社會關係。換言之，區域是一種社會結構的動態過程。據此，區域的界限，將突破行政區界或政治疆界的限制；區域的內涵，也將同時包含時間和空間二項要素。例如，普雷(A. Pred)指出，區域是一種過程(process)，在此過程中，社會與文化形式在此再生產(reproduction)³⁵⁾；人類傳記在此構成；自然環境在此不斷變形；具有時空特性的活動和權力關係在此持續發展；因此，區域不是一個具有普遍法則的實體，而是隨歷史環境變化的“過程”³⁶⁾。

2. 區域差異的觀點

新區域地理對“區域差異”的處理，係採如下的角度：

(1)強調區域差異：計量革命以後，不少地理學家接受梭爾(C. O. Sauer)文化擴散的觀點，認為現代化的世界裏，很少有地方能夠脫離工業社會的標準化壓力，以致在文化上具有異常類型(aberrant form)的地方也不多；因此，現代化的結果，將導致地表愈來愈均質，區域間的差異也將愈來愈模糊³⁷⁾。此一論點，並不被新區域地理學家所接受。相反的，新區域地理學家認為，任一地方或區域，均和進行中的過程同義³⁸⁾。在此過程中，個人與群體間的社會、經濟、文化關係不斷地再結構；結構與再結構展現的特性，是區域地理學的研究焦點。易言之，在新區域地理學家的眼中，區域是隨著歷史環境而不斷演化(becoming)的過程³⁹⁾；歷史環境因地而異，演化過程各不相同，區域差異於是產生。

(2)採用結構的途徑(structural approach)探究區域差異：結構，一方面是社會(交互作用)系統藉以影響個人行為，個人行為藉以影響社會(交互作用)系統的媒體(medium)；另一方面，結構也是個人與系統間交互作用的結果，這個結果在

33) Ley, D. (1977), *The Personality of a Geographical Fact*, *Professional Geographer*, 29 (1) : 9.

34) Solot, M. (1986), *Carl Sauer and Cultural Evolution*, *Annals of the Association of American Geographers*, 76 (4) : 512.

35) 社會與文化形式，是由許多不同的要素和要素彼此間的關係所形成的整體，並可構成一個系統。這個系統在一定的條件下，將持續不斷的繁衍；在繁衍過程中，組成系統的要素及要素間的關係，可能在一定的限度內產生質變。這種系統的持續繁衍現象，就是再生產(reproduction)的含意。參見：莫里斯·葛德利爾(Maurice Godelier) (1991)，李維·史陀：馬克斯及馬克斯之後？重新估價結構主義和馬克斯主義方法論：一個社會邏輯分析，當代，57: 19-20。

36) Pred, A. (1984), *op. cit.*, footnote 29) , p.292 ; Warf, B. (1988), *Regional Transformation, Everyday Life, and Pacific Northwest Lumber Production*, *Annals of the Association of American Geographers*, 78 (2) : 342-343.

37) Entrikin, J.N. (1984), *Carl O. Sauer, Philosopher in Spite of Himself*, *The Geographical Review*, 74 (4) : 392.

38) Pred, A. (1986), *op. cit.*, footnote 29) , p.195.

39) Idem(1984), *op. cit.*, footnote 29) , p.292 ; Idem(1986), *op. cit.*, footnote 29) , p. 195.

某種程度上，常會再影響下一個交互作用的進程⁴⁰⁾。如圖1. 所示，結構可區分為意指、支配和法制三個部分；交互作用亦區分為交流、權力、約束三個系統與之對映；交互作用系統與結構之間，分別透過表達符號、資源分配方式、道德規範而彼此循環交互影響；同時，結構與結構之間，或交互作用系統與交互作用系統之間，亦具有遞歸性（recursiveness），即彼此互為先決條件，彼此交互影響。這種系統與結構間互為先決條件的現象，稱為結構作用（structuration）⁴¹⁾。

根據結構作用的概念，新區域地理學家認為：“缺乏社會結構無法理論化空間結構，反之亦然；缺乏空間結構亦將無法實踐社會結構，反之亦然”⁴²⁾。“社會結構和人類作用力（human agency）是一個無法單獨解決的聯立方程式”⁴³⁾。因此，從事區域研究時，應該重視的是區域的整體，而不是作為（區域的）組成部分的個體；應該強調的是各組成部分間的內在連繫，而不是各組成部分的單線變形或是表層的外在

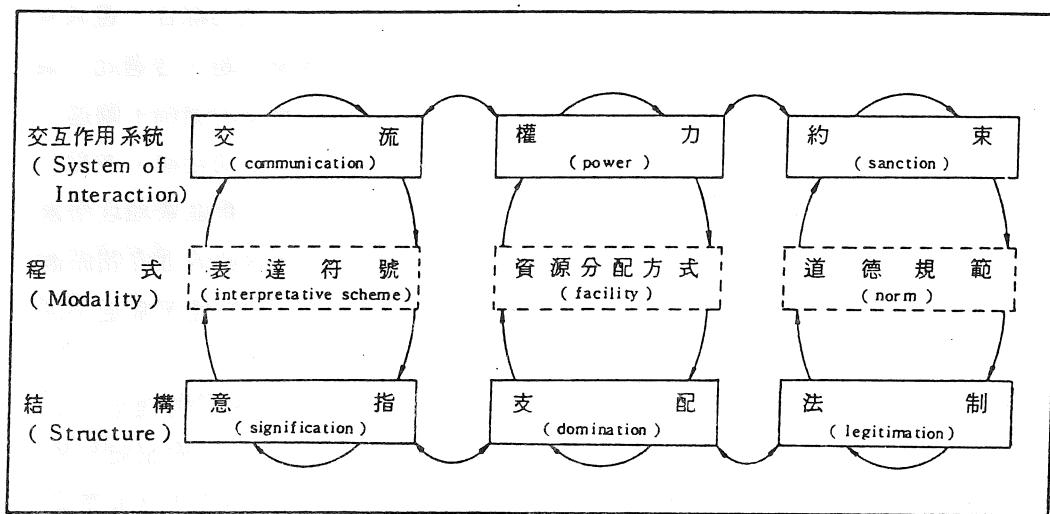


圖 1. 結構作用模式

沖繩。換言之，新區域地理學者從事的區域研究，係企圖透過表象的、可觀察的社會交互作用系統，探究和這些系統相互依附的社會深層結構與再結構，以釐清區域實體的特性。

(3) 強調辯證關係，並因而發展出區域形構理論（theory of region formation）：新區域地理學者以為，社會制約區域，區域也影響社會；這樣的辯證關係，為區域

40) Moos, A. I. and M. J. Dear (1986), Structuration Theory in Urban Analysis : 1. Theoretical Exegesis, Environment and Planning A : International Journal Urban and Regional Research, 18 (2) : 234.

41) Gregory, D. (1981), Human Agency and Human Geography, Transaction, Institute of British Geographer, N.S., 6(1) : 8-10 ; Idem (1982), Regional Transformation and Industrial Revolution : A Geography of Yorkshire Woolen Industry, pp.16-17, London : Macmillan Education Ltd.

42) Idem (1978), Ideology, Science and Human Geography, p.121, London : Hutchinson & Co. Ltd., 內文直接引自：施添福（1990），同註40)，第126頁。

43) Idem (1981), op. cit. footnote 41), p.16.

內部創造了思想和活動的均質，也因此而創造了區域間的差異⁴⁴⁾。據此而言，區域就不是地表某一部分某一獨立事件的結果，而是經由社會的交互作用發展的過程；社會的交互作用，指區域空間中個人、群體和制度（institutions）等要素相互制約的社會關係；區域在此相互制約的社會關係中不斷地變形、不斷地被結構⁴⁵⁾。

3.綜合的描述和時間的處理

一如傳統的區域地理，新區域地理也強調綜合，也重視時間的角色，但二者強調和重視的方式並不相同。

傳統區域地理的綜合，係在區域的地理事實中，選擇有意義者予以整合成一個簡單的特性，基本上是屬於歸納的方法。但就新區域地理而言，一如前述，區域特性係由政治、文化和經濟過程所共同塑造和結構的，因此，綜合其特性，乃需先將各種過程的關係予以抽絲剝繭地分析，再將之整合成一束表現空間差異的敘述⁴⁶⁾。基本上，新區域地理的綜合係同時包含演繹和歸納的方法。此外，新區域地理的綜合，還具有二項特性：其一，新區域地理學家均在某一理論概念的前題下選擇論題，透過此一論題分析區域轉型的過程，藉以捕捉區域的特性。例如，普雷即以整章的篇幅，闡述“地方（place）”的意義，始藉以分析瑞典南部農村聚落的社會與空間結構，並綜合這些結構演化（becoming）過程中，所塑造的區域特性⁴⁷⁾。其二，新區域地理學家在利用綜合以捕捉地方特性時，並無尺度（Scale）的限制；各種活動的社會關係網路不同，社會過程產生的空間差異亦各有其不同的尺度，因此，區域特性，常是不同尺度的結構過程所交織綜合而成⁴⁸⁾。

另一方面，傳統區域地理以“後來的景觀係從前面的景觀變形而來”的理念，檢視人、地間歷史發展的本質關係，並據此獲得人類在特殊區域中適應環境的歷史。易言之，傳統的區域地理認為現在的地理景觀，乃是前一個景觀在時間隧道中連續變遷的結果，故地理學是一門“遺傳性的科學（genetic science）⁴⁹⁾”。相反的，新區域地理學家則認為，現在的區域特性，並不是前一個特殊景觀的改編；區域結構的發展，並不一定有時間上的連續性。因此，區域分析的焦點，應是區域中具有動態性質的社會關係的發展，即社會交互作用的機制（mechanism）和社會秩序的變遷⁵⁰⁾。易言之，新區域地理學家對時間的態度是，時間和空間係處於相互辯證的狀態。

綜合以上區域概念，區域差異及時間與綜合問題的特性，就整體而言，“新”區域地理可說是一門研究經由世界系統、空間組織、人口、社會結構、聚落系統、交通系統、自然環境和文化特徵等概念體系，所交織影響而展現之地方差異的學科（圖2）。

44) Pred, A. (1984), op. cit., footnote 29), p.292; Idem (1986), op. cit., footnote 29), p.31.

45) Massey, D. (1984), Spatial Division of Labour: Social Structures and the Geography of Production, pp. 298-299, London: Macmillan Education Ltd.

46) Allen, J. (1984), Introduction: Analysis: Aspects of the Geography of Society, p.50, in Massey, D. and J. Allen (1984), eds., Geography Matter! A Reader, pp. 49-53, Cambridge: Cambridge University Press.

47) Pred, A. (1986), op. cit., footnote 29), pp.5-31.

48) Gilbert, A. (1988), op. cit., footnote 18), p.219.

49) Solot, M. (1986), op. cit., footnote 34), pp.517-518.

50) Gilbert, A. (1988), op. cit., footnote 18), pp.220-221.

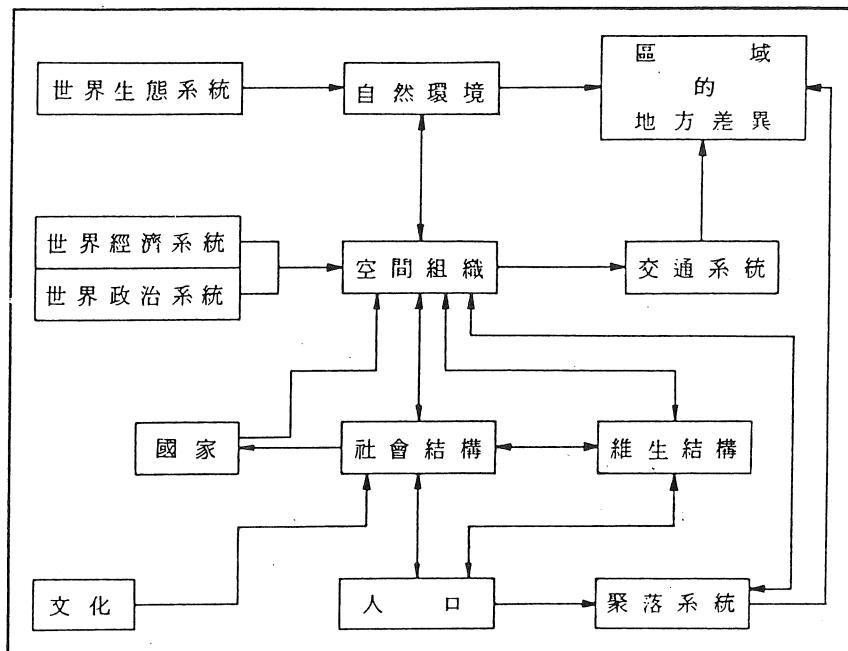


圖 2. “新”區域地理的結構

)⁵¹⁾。因此，透過“新”區域地理，可以瞭解各種思想、行爲所感應的地表五花八門的特殊景觀，而增強人類對空間與社會關係的理解能力。易言之，“新”區域地理在不尋求普遍性的前提下，提供了一個檢視因果關係的參考架構⁵²⁾。

(三)小結

“區域地理死了！區域地理萬歲！”自計量革命以來，對區域地理的二個截然相反的觀點，就一直爭論不休⁵³⁾。然而，透過以上的討論，無論是再生的傳統區域地理，或是改造的新區域地理，即使不被完全承認是地理學的核心，至少也不會有人否認它是地理學中極為重要的一門分科領域。就學校教育的角度來說，再生的傳統區域地理，如前面哈特所云，既為社會各階層生活所需的知識，則當為課程內容不可或缺的選擇⁵⁴⁾；至於改造的“新”區域地理，根據其結構的組成（圖2.），可知其既可增進個人或彼此間的瞭解，以降低社會的潛在衝突；更可以解除個人的思想束縛，而發展個人的世界眼光⁵⁵⁾。因此，亦為學校教育地理課程內容所必需。

51) Hoekveld, G.A. (1990), *Regional Geography Must Adjust to New Realities*, pp.22-29, in Johnston, R. J., Hauer, J. and G.A. Hoekveld (1990), eds., *Regional Geography : Current Developments and Future Prospects*, pp. 11-31, London : Routledge Chapman and Hall Inc.

52) Agnew, J. (1987), *The United States in the World Economy : A Regional Geography*, p. xvi, Cambridge : Cambridge University Press ; 轉引自：Lee, R. (1990), *Regional Geography : Between Scientific Theory, Ideology, and Practice (or, What Use is Regional Geography ?)*, p.104, in Johnston, R. J., et al (1990), op. cit., footnote (105), pp.103 -121.

53) Johnston, R. J., et al (1990), op. cit., footnote 51), Preface.

54) 有關課程內容的選擇原則，請參閱：陳國川 (1990)，我國國中地理課程設計的運作模式和內容選擇

55) 原則，國立臺灣師範大學地理研究所地理研究報告，16：185。

Johnston, R. J. (1990), *The Challenge for Regional Geography : Some Proposals for Research Frontiers*, p.137, in Johnston, R. J., et al (1990), op. cit., footnote 51), pp.122-139.

<地理教學問答>

屏東縣立至正國中劉怡宜老師問：

國中地理第一冊43頁照片9-4 山坡地築山邊溝，一片綠意，而44頁照片9-6，另一張水土保持照片，同樣是山坡地，為何可見到好像是黃色土壤，未曾覆蓋草地？請問對於這兩張照片，應如何向學生解說。

編輯小組回答說明如下：

- 一、拍照時間不一致，植被密度不同，被覆率亦有差異。
- 二、農場作物不同，植間疏密不一，地表被覆亦有別。
- 三、9-4 的山邊溝植草，9-6 的黃土地為預留之農路，可能並未植草，且為耕作往來之徑。
- 四、由上述說明，此二照片，均為坡地水土保持方式，似可作為學生思考二照片差異之引導方向。

桃園縣立建國國中老師問：

國中地理第一冊第二課地形（一）11頁圖2-5 圖示法比例尺的數字為何是1 0 1 2
3 4 5、是否錯誤？請說明。

編輯小組回答說明如下：

此種比例尺表現方式並無錯誤，亦非誤畫。在部分地圖比例尺標示中亦有如下之情況：



是以比例尺單位長度能代表圖上某兩點實際距離即可。至於0位於比例尺之左側或中間某點者是沒有什麼關係的。

桃園縣立建國國中老師問：

國中地理第一冊第十七課漁業和鹽業第91頁圖17-3圍網、流網、拖網何種時機使用？漁獲量有何不同？

編輯小組回答說明如下：

- 一、圍網用來捕撈如鯖（如花飛）、鰆（如鐵甲、四破、吧弄）、鰹（煙仔魚）、烏魚等大量湧集的迴游性魚類，有一種小型圍網稱為巾著網，到南方澳或興達港時多留意觀看，問問便知。
- 二、流網就是大家常在報紙看到美國干涉我國在大洋作業的流刺網，這種網從大型到小型都有，漁網張開投入海中，隨潮漂流，數小時後揚網，取下卡在網目上的魚，台灣漁民用這種一網作業做「放蒂仔」，他們用流刺網在台灣海峽捕鯪魚（土托、馬加鰆、闊腹鰆）、大鯊魚、黑鯧，在東部近海捕鮪魚、鯊魚、鬼頭刀等。
- 三、拖網主要捕捉陸棚上底棲魚蝦，叫做「底拖網」，若用單艘船作業稱為單拖網，用兩艘就叫雙拖網。台灣漁民稱這台灣西部和宜蘭縣那一個漁港有「卡越仔」。
- 四、台灣漁民稱鮪釣作業為「放魚串仔餌」，這是鮪延繩釣，但釣上來的魚並非只有鮪魚一種，其他各種中大型魚如旗魚、鯊、鬼頭刀、鰆等都可能被釣上來。此漁法幹繩的總長常在2~4萬公尺，釣釣數在400~600之間。若有到南方澳、花蓮、新港（成功）、東港不妨多留意看看和問問漁釣有多大，用什麼魚餌釣的，餌是死的或活的？漁繩20公尺至40公尺長投到海中，如何收回來？

<好書介紹>

台灣傳統三合院式家屋空間命名現象—地理知識學 (Geosophy) 例証研究—

「台灣傳統三合院式家屋空間命名現象—地理知識學 (Geosophy) 例証研究—」為陳文尚教授最近力作。該書章節如下所示：

壹・導論：地理知識學的理論建構

一・地理知識學的存有論與認識論

- (一) 地理知識學的存有論
- (二) 地理知識學的認識論

二・地理知識學方法論的建構

- (一) 地理現象的原初性
- (二) 地理現象的「還原法」
- (三) 地理現象作為「本文」的詮釋

貳・家屋空間的命名現象

一・家屋空間名稱的意涵

二・家屋空間命名作為自然人化的具現

參・家屋空間命名的思維形式

一・家屋空間的「一」與「三」辯證

二・形象、辯證、形式邏輯的統一

肆・家屋空間命名的語意建構歷程

一・「言說主體」與家屋空間的命名活動

二・家屋空間命名的語意建構性起源及其歷程

伍・家屋的「間」意識之反省及其結構化

一・「間」意識之反省

二・「間」的存在原型—才

三・「間」的存在結構化—奧・勢・間

(一) ·「奧・勢・間」的存在空間性

(二) ·「奧・勢・間」的存在時間性

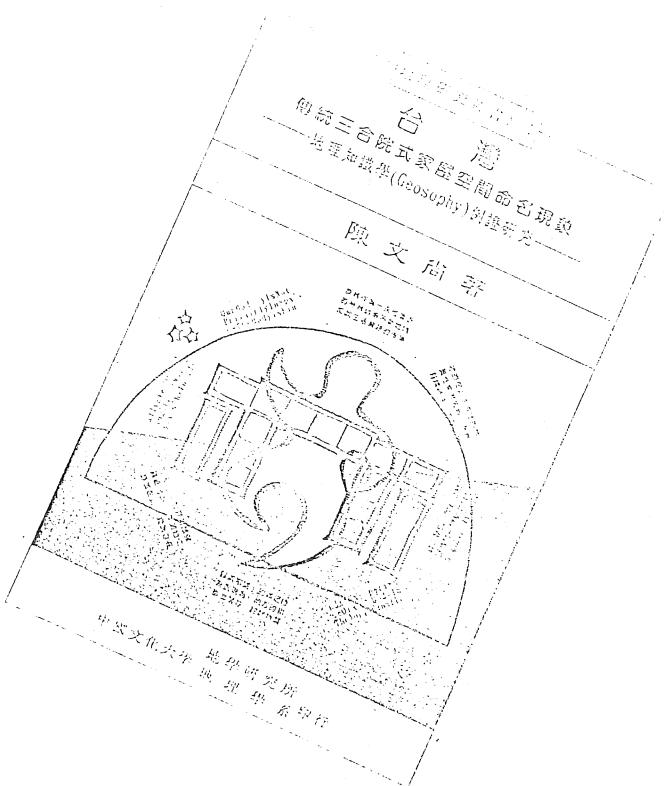
陸・結論

柒・參考文獻

基本上，陳教授此書根據「人文（本）主義地理學」(Humanistic Geography)，特別是「存在現象學地理學」(Existential Phenomenological Geography)方法論來詮釋台灣傳統民宅三合院的「存在空間」(Existential Space)。

這本書匯合西方的現象學、存在主義哲學以及中國的儒道陰陽風水哲學而落實在台灣本土文化觀之實際例舉上，以試圖建立地理學的詮釋學之一個方法入路。

此書充滿哲學上的「睿智」並開啟了本土地理現象之研究的一個新的、有意義的方向。它可讀性高，因為它具備地理存在實體之深層；同時它也不容易讀，因為它是有深度的。由於這樣，所以向讀者們推薦。



<參考試題>

— 國中二年級 第一次段考範圍 —

一、選擇題：

- 1 · 造成塞北地方夏熱冬寒、雨量稀少的主要原因是：（1）面積廣大（2）地勢高亢（3）位居亞洲內陸（4）北有山脈屏障。
- 2 · 帶動塞北地方經濟和都市發展的最主要動力是：（1）交通建設（2）水利建設（3）資源開發（4）移民墾殖。
- 3 · 塞北地方的地理特徵包括：（A）大部是高原（B）內流區域廣（C）盛行放牧、游牧（D）鐵路交通欠便。上述特徵中，何者最受氣候因素的影響？（1）A·B（2）A·D（3）B·C（4）C·D。
- 4 · 促使赤峰工商業興起的最主要原因是：（1）位居全省中央（2）畜牧業興盛（3）漢人移入農墾（4）鐵路興建。
- 5 · 下列何省南控平、津一帶通往西北各省的交通要衝？（1）熱河（2）綏遠（3）寧夏（4）察哈爾。
- 6 · 河套平原自古農業發達，最主要的原因是：（1）雨量豐富（2）水利發達（3）平原最廣（4）土壤肥沃。
- 7 · 热河、察哈爾兩省，北、中、南土地利用型態不同，主受那一因素影響？（1）地形（2）氣候（3）土壤（4）交通。
- 8 · 蒙胞衣服寬大，穿長袍，長靴、腰中繫帶，其與下列那一因素最有關係？（1）地形（2）氣候（3）水文（4）政治。
- 9 · 科布多盆地國防形勢較烏梁海盆地為優，與下列那一項關係最密切？（1）缺口方向（2）氣候條件（3）資源多寡（4）人口數量。
- 10 · 促進阜新迅速發展為新興工礦都市的原因可能有：（A）動力充足（B）交通便利（C）氣候溼潤（D）地勢平坦，正確的是（1）A·B（2）A·D（3）B·C（4）C·D。
- 11 · 热河省和察哈爾省的土地利用景觀有：（A）半農半牧（B）農（C）游牧，由南而北依序是（1）A·B·C（2）B·A·C（3）C·B·A（4）A·C·B。
- 12 · 寧夏省雨量稀少，已屬乾燥的沙漠氣候，其可能原因包括：（A）距海遙遠（B）面積廣大（C）緯度高（D）東、南面有山脈阻擋，海洋濕氣難以到達。正確的是：（1）A·B（2）A·C（3）A·D（4）B·C。
- 13 · 塞北地方是我國北方的屏障，請問「塞北」是指何處以北的乾燥地帶？（1）黃河（2）長城（3）大興安嶺（4）戈壁。
- 14 · 热河省北部的土利用型態為畜牧業，其主要的畜牧方式是：（1）欄牧（2）游牧（3）放牧（4）山牧季移。
- 15 · 宣化適宜發展鋼鐵工業，但在區位選擇上有何不利因素：（1）缺乏勞工（2）缺少鐵礦（3）缺乏動力（4）交通不便。
- 16 · 在河套從事農耕活動，要注意避免下列何項問題？（1）風災（2）水災（3）沙漠化（4）勞力缺乏。
- 17 · 蒙古地方西部的山地和盆地，其形成與下列那一個作用有關？（1）火山作用（2）斷層作用（3）冰蝕作用（4）溶蝕作用。
- 18 · 在科布多盆地中看不到那一種地理景觀？（1）內流河（2）終點湖（3）外流河（3）畜牧活動。
- 19 · 那一個季節是色楞格河最繁忙的航運季節？（1）冬季（2）春季（3）夏季（4）秋季。
- 20 · 南控喜峰口和古北口，地位重要的都市是：（1）張垣（2）承德（3）河套（4）赤峰。

二、填充題：

- 1 · 聯絡黃河三個沖積平原的鐵路是_____鐵路。
- 2 · 塞北地方居民的主要經濟活動是：_____業。
- 3 · 「天蒼蒼、地茫茫，風吹草低見牛羊」是何處放牧的最佳寫照_____草原。
- 4 · 通過包頭和東勝一線的平均年雨量大約是_____公釐。
- 5 · 蒙胞和蒙胞的主要穀類食糧是：_____。
- 6 · 欲發展塞北地方的農業，主要關鍵是必須興修_____建設。

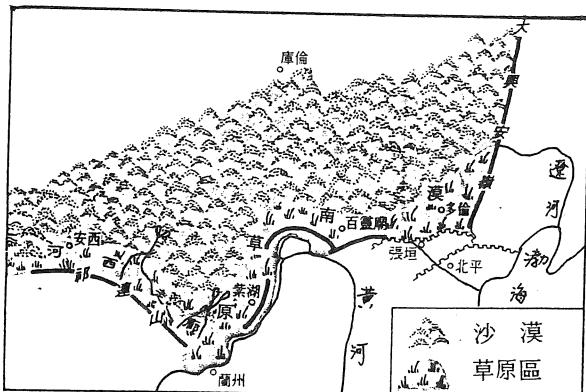
三、整合測驗：

(一)、圖一為漠南草原位置示意圖，請問：

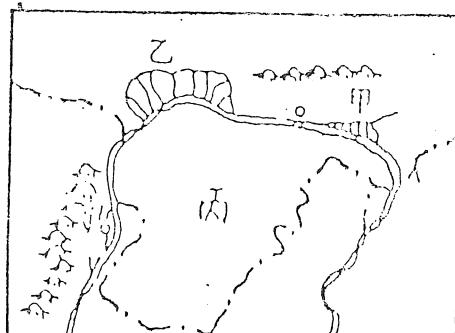
- 1 · 由圖中可得知漠南草原分布在下列那省境內？(1) 烟、綏、寧 (2) 綏、察、寧
(3) 烟、綏、察 (4) 烟、察、寧。
- 2 · 漠南草原發展下列何種經濟活動最符合經濟效益？(1) 工業 (2) 農業 (3) 游牧業
(4) 放牧業。
- 3 · 漠南草原如果過度發展畜牧業，可能會產生下列那一個問題？(1) 產品太多，價格下跌
(2) 人口稀少，勞力不足 (3) 畜牧品太多，市場需求不平衡而滯銷 (4) 沙漠化嚴重。
- 4 · 表一為我國某四地的氣候資料，根據此表，可判斷下列何地最可能位居漠南草原內？(1) A (2) B (3) C (4) D。

(二)、圖二為河套平原分布圖，請問：

- 1 · 圖中甲區較乙區發展迅速最主要的原因是：(1) 雨量較多 (2) 土壤較肥沃 (3) 灌溉較發達 (4) 較鄰近關內。
- 2 · 本區主要的灌溉水源是：(1) 河水 (2) 井水 (3) 雪水 (4) 地下水。
- 3 · 本區的農業型態是：(1) 冬麥雜糧 (2) 春麥雜糧 (3) 水稻雜糧 (4) 綠洲農業。
- 4 · 聯絡河套平原的鐵路是_____。



圖一 漠南草原位置示意圖



圖二 河套平原分布圖

<編輯室報告>

由本期開始<地友會訊>已不再寄發到各個學校去，而是直接寄發到各位有訂閱的老師手上，不過或許也有部分老師會覺得很奇怪，我沒有訂閱，何以也收到了這份刊物，您不用擔心，那是因為您在這幾年曾回到師大進修之故，由於這份刊物出刊的宗旨是為能服務廣大的中學地理教師們，是以如何推廣成為母系所盡之責任。

再者，大家也知道這份刊物不收任何費用，是以您若覺得這份刊物質量不錯，還請多加宣傳，以收推廣之效；此外，猶感謝雲林縣東和國中廖美雲老師捐贈五百元，臺北市內湖高中許心寶老師等捐贈一千元及七三級系友捐贈三千元，使得經費上又充裕了許多。

最後，特別告訴老師的是若是有任何問題請不吝來信指教，因為這份刊物是大家的刊物。

-----沿線剪下-----

姓 名	服 務 學 校	通 訊	住 址	電 話
(不限一人)				

請寄—臺北市和平東路一段一六二號 師大地理系所轉師大地理地友會收

-----沿線剪下-----

師大地研所招生

報考資格

博士班—國內外大學或獨立學院相關研究所碩士學位者或國內外大學或獨立學院其他研究所
碩士學位者且並曾發表具有學術價值之地理論文者。

碩士班—國內外大學或獨立學院學士學位者，或具同等學歷，不分系別。

考試科目

博士班—筆試：地理學理論與方法、地理論著評讀。(40%)

審查：碩士論文、其他論著、研究計畫、學士及碩士成績(35%)

口試：(25%)

碩士班—筆試：國文、英文、自然地理學、人文地理學、地理學方法（包括地理思想、地圖學與計量地理等）、區域地理（同等學力者加考科目）

錄取名額

博士班—8名

碩士班—20名（含大學部直升名額3名）

師資及專長

教授兼所長

陳國彥

日本東京教育大學理學博士

氣候學、都市氣候

教授

陳國章

日本東京教育大學理學博士

農業地理、語言地理

教授

石再添

日本東京教育大學理學博士

地形學

教授

蔡文彩

日本東京教育大學理學博士

聚落地理、臺灣地理

教授

李薰楓

美國賓州州立大學碩士

工業地理、區位分析

教授

楊萬全

日本立正大學文學博士

水文學

教授

陳憲明

日本筑波大學理學博士

農業地理、漁業地理

教授

張瑞津

日本筑波大學理學博士

地形學、地球科學

教授

施添福

美國伊利諾州州立大學碩士

歷史地理、區域地理

教授

鄭勝華

法國巴黎大學計量地理學博士

觀光遊憩地理

教授

黃朝恩

私立中國文化大學理學博士

資源分析、地質學

兼任教授

賀忠儒

美國威斯康辛大學碩士

製圖學、人口地理

兼任教授

王鑫

美國哥倫比亞大學地質學博士

環境保育

兼任教授

嚴勝雄

日本東京教育大學理學博士

工業地理

兼任教授

曾國雄

日本大阪大學經濟所博士班結業

地理學統計法

副教授

吳信政

國立臺灣師範大學文學碩士

地理資訊分析

副教授

陳富美

奧地利維也納大學哲學博士

景域地理

副教授

楊宗惠

德國波昂大學博士

聚落地理、土壤地理

副教授

翁國盈

國立臺灣師範大學文學碩士

氣候學、地理教育

報名時間、考試時間、地點等相關事宜請詳見母校招生簡章